

<p><i>Název bodu/ materiálu</i></p> <p>Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2015)</p>	<p><i>Bod Rady č.</i></p> <p>280/A2</p>
<p>Předkládá:</p>	<p><i>prof. Málek</i></p>
<p><i>Souhrn</i></p> <p>Rada na základě usnesení z 277. jednání Rady k bodu programu A 1) schválila Principy Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013.</p> <p>KHV v součinnosti se zpravodaji a sekretariátem zapracovala uplatněné připomínky a náměty členů odborných komisí Rady a připravila návrh finálního znění Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2013 až 2015).</p> <p>Tento návrh byl zpracován na základě Radou schválených Principů a doporučených změn. Popis hlavních změn a jejich odůvodnění je uveden v části II. (předkládací zpráva), viz přílohy materiálu.</p> <p>Kompletní materiál je předkládán Radě ke schválení a následně bude rozeslán do meziresortního připomínkového řízení. Návrh na vypořádání připomínek bude Radě předložen ke schválení na jejím 281. zasedání a následně bude materiál předložen do vlády ke schválení.</p> <p>Materiál je též doplněn o analýzu dopadů Pilíře III., kterou si Rada vyžádala.</p> <p>V nově navrhované metodice hodnocení jsou uplatněny tři vzájemně propojené pilíře, které přinášejí následující změny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pilíř I: Oborové hodnocení publikačních výsledků. Pro každou oborovou skupinu metodika určuje relevantní druhy výsledků a jejich případné maximální podíly na bodových hodnotách. Tato část hodnocení je doplněna o tzv. Podpilíř I., který definuje proces a způsob hodnocení peer review u vybraných druhů výsledků, tj. knihy, kapitoly v knihách a články v neimpaktovaných recenzovaných časopisech. • Pilíř II: Hodnocení kvality vybraných výsledků. Cílem je uplatnit demokratický princip, kdy každá VO předloží omezený počet vybraných výsledků k expertnímu posouzení. Expertní panel, ve kterém budou mít výrazné zastoupení zahraniční experti, vybere v rámci každé oborové skupiny maximálně 20 % nejlepších výsledků, které si zaslouží zvláštní bonifikaci. Kromě toho bude zvláštní bonifikace za excelenci náležet výzkumným organizacím, jejichž pracovníci uspěli v získávání projektů ERC (European Research Council). • Pilíř III: Hodnocení patentů a nepublikačních výsledků aplikovaného výzkumu. Na rozdíl od dosavadní praxe paušálního bodování všech výsledků nepublikačního charakteru zůstává paušální ohodnocení pouze u druhu výsledku patent. Za ostatní výsledky se bude bodové skóre odvíjet podle finanční podpory jednak z projektů aplikovaného výzkumu a jednak ze smluvního výzkumu. <p>V roce 2013 bude při hodnocení plně uplatněn pouze Pilíř I. a III. Pilíř II. a úplná verze Podpilíře I. budou zavedeny až od roku 2014. Přejíždový rok 2013 a etapovitě spuštění dalších pilířů umožní včasnou přípravu výzkumných organizací na nově zaváděné postupy definované touto metodikou a současně nenaruší již probíhající proces sběru dat.</p> <p>Součástí materiálu je Analýza dopadů III. Pilíře v navrhované Metodice 2013, která ukazuje na výhody přechodu od paušálního bodování aplikovaných výsledků (současná M2012) k bodování založeném na „finančních tocích“ spojených s vývojem a realizací výsledku (navrhovaná M2013). Upozorňuje také na to nejdůležitější, tj. aby institucionální podpora byla prioritně směřována těm aplikačním týmům, jejichž aplikované výsledky byly vyžádány a bylo za ně i zapláceno.</p>	

V rámci vnitřního připomínkového řízení Rady uplatnilo 7 členů Rady celkem 101 připomínek. Zásadních připomínek bylo uplatněno 27, z nich 11 bylo akceptováno (41 %), vysvětleno bylo 8 (30 %), 1 připomínka byla akceptována částečně, a 5 neakceptováno.

Z ostatních 74 připomínek jich bylo 51 (69 %) akceptováno, 17 vysvětleno (23 %), 4 částečně akceptovány, a 2 neakceptovány.

Výrazná většina připomínek členů Rady byla akceptována či vysvětlena, neboť předkladatelé textu chtěli v maximální možné míře vyhovět zaslaným stanoviskům a názorům. Autoři textu Metodiky děkují všem členům Rady za podnětné připomínky, které výrazným způsobem přispěly ke srozumitelnosti rozsáhlého textu.

Pro jednání Rady je materiál v části III. Metodika předkládán ve 2 verzích, v čistopise a v korekčním režimu s vyznačenými úpravami textu. Usnesení bude přijato pouze k materiálu v čistopise.

Návrh usnesení:

Rada

1. schvaluje předložený návrh Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2013 až 2015),
2. ukládá sekretariátu Rady předložit materiál do meziresortního připomínkového řízení.

18. 2.2013 Matějka, Roll